

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ,
ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИЙ ИНСТИТУТ
ТЯЖПРОМЕЛЕКТРОПРОЕКТ

ПОСОБИЕ

К "УКАЗАНИЯМ ПО РАСЧЕТУ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК"
(вторая редакция)

Работа является собственностью института Тяжпром-электропроект и не подлежит размножению другими организациями и лицами

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ,
ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИЙ ИНСТИТУТ
ТЯЖПРОМЭЛЕКТРОПРОЕКТ

ПОСОБИЕ
К "УКАЗАНИЯМ ПО РАСЧЕТУ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК"
(вторая редакция)

Главный инженер института
А. Г. Смирнов
Начальник технического
отдела А. А. Шалыгин
Зав. лабораторией
Б. Д. Жохов
Главный инженер проекта
Л. Б. Годгельф

Работа является собствен-
ностью института Тяжпром-
электропроект и не подле-
жит размножению другими
организациями и лицами

1. Вводная часть	3
2. Основные отличия "Указаний по расчету электрических нагрузок" от ранее действующих "Указаний по определению электрических нагрузок в промышленных установках"	7
3. Расчеты электрических нагрузок и стадии проектирования	11
4. Расчет электрических нагрузок электроприемников напряжением до 1 кВ в целом по корпусу (предприятию)	16
5. Расчет электрических нагрузок для силовых питающих сетей общего назначения напряжением до 1 кВ	20
6. Расчет электрических нагрузок подъемно-транспортных устройств (ПТУ)	28
7. Расчет электрических нагрузок на сборных шинах низкого напряжения цеховых трансформаторных подстанций	31
8. Расчет электрических нагрузок 6 - 10 кВ	36
9. Расчет электрических нагрузок для питающих сетей напряжением до 1 кВ с учетом постоянной времени нагрева проводников	41
10. Оформление расчетов электрических нагрузок	50

Расчет электрических нагрузок - наиболее ответственный расчет, выполняемый при проектировании системы электроснабжения каждого предприятия любой отрасли народного хозяйства. Результаты расчета в значительной степени определяют размеры капитальных вложений в энергетическое строительство. Расчеты электрических нагрузок выполняются практически всеми проектными организациями страны.

В целях упорядочивания методов расчета электрических нагрузок в 1968 г. были введены в действие "Указания по определению электрических нагрузок в промышленных установках", разработанные специальной комиссией по электрическим нагрузкам при ЦЕНТОЭП совместно с институтом Тяжпромэлектропроект и утвержденные Сюзглавэнерго при Госплане СССР. В этих Указаниях были впервые в мире реализованы научные исследования в области вероятностных методов формирования электрических нагрузок и предложены инженерные методы их расчета. В последующие годы в стране проводились работы по совершенствованию расчетов электрических нагрузок. При этом практически во всех работах производились попытки уточнения расчетного значения коэффициента максимума K_M . В институте Тяжпромэлектропроект был проведен ряд научно-технических советов по вопросу расчета электрических нагрузок с привлечением ведущих научно-исследовательских и проектных институтов, высших учебных заведений.

В результате комплекса научно-исследовательских работ, проведенных институтом Тяжпромэлектропроект, установлено, что основной причиной завышения расчетных электрических нагрузок является завышение средней расчетной нагрузки.

Были выполнены обследования электропотребления заводов черной металлургии в 1986 г. и введен в действие технический циркуляр ВНИПИ Тяжпромэлектропроект N 354-86 от 17 апреля 1986 г., позволивший в значительной степени сблизить расчетные и фактические электрические нагрузки на шинах цеховых и главных понижающих подстанций на предприятиях черной металлургии. Этой же цели была посвящена научно-исследовательская работа, выполненная

в институте Тяжпромэлектропроект в 1988 г. Разработка была положена в основу "Указаний по расчету электрических нагрузок" (шифр М788-1068), введенных техническим циркуляром ВНИИ Тяжпромэлектропроект N 358-90 в опытно-промышленное внедрение сроком на 3 года. За прошедшее время были получены замечания к Указаниям от подразделений ВНИИ Тяжпромэлектропроект и от ряда электротехнических отделов технологических ГИПРО. Анализ полученных замечаний, а также разработка программы автоматизированного расчета электрических нагрузок на ПЭВМ вызвали необходимость внесения ряда корректив в Указания 1990 г. Откорректированная редакция Указаний (РТМ36.18.32.4-92) вводится в действие с 1 января 1993 г. Она была опубликована в издаваемых институтом Тяжпромэлектропроект "Инструктивных и информационных материалах по проектированию электроустановок" N 7-8 за 1992 г. В Указания были внесены следующие основные изменения.

1. Эффективное число электроприемников n_{Σ} рекомендуется определять по выражению

$$n_{\Sigma} = \frac{(\sum P_H)^2}{\sum P_H^2}$$

При значительном числе электроприемников (магистральные шинопроводы, шины цеховых трансформаторных подстанций, в целом по цеху, корпусу, предприятию) эффективное число электроприемников можно определять по упрощенному выражению

$$n_{\Sigma} = \frac{2 \sum P_H}{P_{H. \max}}$$

2. Внесены соответствующие изменения в расчетный формуляр (форма Ф636-92), который принят единым независимо от способа определения n_{Σ} . В формуляре произведение $K_H P_H$ представлено не как средняя нагрузка, каковой оно не является, а как промежуточная расчетная величина.

3. Пункт 3.9 Указаний дополнен требованием, что расчетная мощность любой группы ЭП не может быть меньше номинальной мощности наиболее мощного ЭП группы. Требование введено с целью

исключить случаи, когда сечение кабеля к индивидуальному ЭП, выбираемое по номинальной мощности, оказывается больше сечения кабеля питающей сети.

4. Откорректированы значения коэффициентов одновременности K_o (табл. 3) приближением их к значениям, полученным при статистической обработке результатов обследований. Основанием для корректировки послужил анализ расчетного и фактического электропотребления на шинах 6 – 10 кВ распределительных и главных понижающих подстанций промышленных предприятий.

5. Скорректировано выражение для определения годового расхода электроэнергии, так как при определении расхода электроэнергии следует использовать не верхнюю границу возможных значений, а наиболее вероятное значение максимальной нагрузки.

6. Выполнена увязка с "Указаниями по расчету средств КРМ в сетях общего назначения промышленных предприятий". Техническим циркуляром ВНИПИ Тяжпромэлектропроект N 359-92 было рекомендовано внести соответствующие коррективы и в выпущенное в 1990 г. Пособие, и в целях ускорения внедрения усовершенствованного метода расчета нагрузок институт Тяжпромэлектропроект разработал вторую редакцию Пособия, в котором даны примеры расчетов электрических нагрузок, обозначена их взаимосвязь с проектированием систем электроснабжения на различных стадиях выполнения проектных работ, приведены справочные материалы по расчетным коэффициентам. Согласно произведенным оценочным расчетам применение усовершенствованного метода расчета электрических нагрузок по сравнению с ранее действовавшими "Указаниями по определению электрических нагрузок в промышленных установках" снижает расчетные значения электрических нагрузок в пределах от 15 до 30% и в значительной мере устраняет расхождение между расчетным и фактическим электропотреблением.

В настоящем Пособии не рассматриваются методы расчета специфических электрических нагрузок (см. п. 1.3 Указаний). В табл. 1.1 приведен перечень ряда разработок по расчету электрических нагрузок для подобных электроприемников, которыми рекомендуется пользоваться при проектировании электроустановок.

Наименование электроприемников	Наименование разработки, шифр, место публикации
Электроосвещение промышленных предприятий	СН357-77 - Инструкция Госстроя СССР по проектированию силового и осветительного электрооборудования промышленных предприятий. М.: Стройиздат, 1977 г.
Электроосвещение и силовое электрооборудование жилых и общественных зданий	ВСН 59-88 - Инструкция Госкомархитектуры при Госстрое СССР "Электрооборудование жилых и общественных зданий"// Светотехника. 1989. N 6 и 7
Машины контактной сварки	Рекомендации по расчету электрических нагрузок и выбору сетей, питающих установки для контактной сварки /ВНИПИ ТНЭП (Москва) и Горьковское отделение ГПИ Электропроект. Шифр М788-917.1983 г.
Мощные электроприемники прокатных станов и дуговых электросталеплавильных печей	Справочник по проектированию электроснабжения / Под ред. В. И. Круповича, Ю. Г. Барыбина, М. Л. Сомова. М.: Энергия, 1980
Дуговые сталеплавильные печи ДСП-100И7	Инструктивные указания по проектированию электротехнических промышленных установок. 1989. N 3 (ВНИПИ Тяжпромэлектропроект)
Однофазные электроприемники	Нормаль Тяжпромэлектропроекта М145-67 или Инструктивные указания по проектированию электротехнических промышленных установок. 1969. N 9
Потребители предприятий автомобильной промышленности	Руководящий технический материал РТМ37.047.041-84 и РТМ37.047.023-82. Арх. N 19479 и 19104/ Гипроавтопром. Москва
Угольные шахты, разрезы, обогатительные и брикетные фабрики	Инструкция по проектированию электроустановок угольных шахт, разрезов, обогатительных и брикетных фабрик / Центрогипрошахт. Москва, 1991 г.

2. ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ "УКАЗАНИЙ ПО РАСЧЕТУ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК" ОТ РАННЕЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ "УКАЗАНИЙ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК В ПРОМЫШЛЕННЫХ УСТАНОВКАХ"

Целью разработки новых материалов по расчету нагрузок промышленных электрических сетей является повышение точности расчета при сохранении, в основном, традиционной последовательности операций, производимых расчетчиком, и расчетных форм, а также обеспечения возможности использования существующих информационно-справочных материалов по расчетным коэффициентам электроприемников (K_{Σ} , $\cos\varphi/\operatorname{tg}\varphi$).

Основная погрешность при использовании "Указаний по определению электрических нагрузок в промышленных установках" 1968 г. [1], основанных на методе упорядоченных диаграмм, заключается в том, что в аналитических выражениях для получения значений расчетной нагрузки групп электроприемников в качестве исходных данных предполагалось использование числовых характеристик функции случайных величин k_{Σ} (математического ожидания $\bar{k}_{\Sigma}$ характерных групп и средне-квадратичного отклонения σk_{Σ} в этих группах [2]). Однако, в связи с необходимостью проведения исключительно большого объема работ для получения этих характеристик, авторами [1] при формировании расчетной таблицы и номограммы использовалось заведомо завышенное значение $\sigma k_{\Sigma} = 0,316$, единое для всех групп электроприемников [3], а в качестве исходных данных рекомендовались справочные материалы, в которых приведены не математические ожидания $\bar{k}_{\Sigma}$, а наибольшие значения k_{Σ} , которые для данной характерной группы могут быть превышены с вероятностью не более 0,05. Указанные допущения, принятые в [1], привели к значительному завышению средней компоненты P_c расчетной активной мощности. Средняя компонента мощности $P_c = P_n k_{\Sigma}$ возможна лишь у 5% одиночных электроприемников рассматриваемой характерной категории, а уже в группе из трех электроприемников вероятность того, что фак-

тическое значение $P_c = \sum_{i=1}^3 P_{ni} k_{\Sigma i}$ равна $0,05^3 \approx 0,00012$, т.е.

фактическое значение P_c группы электроприемников ниже расчетного.

В соответствии с изложенным $P_c = \sum_{i=1}^n P_{ni} K$ следует рассматривать

как верхнюю границу возможных значений средней расчетной нагрузки, которая для группы электроприемников заведомо превышает фактическую среднюю компоненту расчетной нагрузки, а при достаточно большом числе электроприемников в группе превышает максимальную по условию допустимого нагрева (расчетную) нагрузку,

т.е. фактическое значение $P_p < \sum_{i=1}^n P_{ni} k_{ni} = P_c$.

На основании статистического анализа фактических значений средней мощности групп электроприемников, подключенных к шинам цеховых ТП, получены уравнения регрессии, характеризующие корреляционную связь между математическим ожиданием $\bar{P}_c$ на шинах ТП в зависимости от расчетного значения $\sum_{i=1}^n P_{ni} k_{ni}$ и уравнения, характеризующего верхнюю границу возможных значений P_c на шинах ТП в зависимости от $\sum_{i=1}^n P_{ni} k_{ni}$ [4].

Модификацией статистического метода расчета электрических нагрузок [2] в аспекте перехода от детерминированного представления средней компоненты расчетной нагрузки к вероятностному, когда при определении средней компоненты расчетной нагрузки учитывается ее зависимость от числа электроприемников в группе и упомянутых выше уравнений регрессии, получены аналитические выражения, позволяющие определять значение расчетной нагрузки с учетом фактической постоянной времени нагрева соответствующего элемента системы электроснабжения. Принципиально возможно, применяя двухстадийный расчет с использованием таблиц настоящего пособия, определять для каждого элемента системы электроснабжения расчетную нагрузку с учетом постоянной времени этого элемента. Однако, в целях сохранения одностадийности расчетов, в Указаниях было решено использовать наименьшие возможные значения постоянных времени нагрева:

для сетей напряжением ниже 1000 В $T = 10$ мин;

для сетей напряжением выше 1000 В $T = 30$ мин;

для трансформаторов (независимо от мощности) и магистральных шинспроводов $T = 2,5 \times 60 = 150$ мин.

Как было показано выше, при достаточно большом числе электроприемников в группе $P_p < P_c = \sum_{i=1}^n P_{ni} k_i$, т. е. $P_p/P_c < 1$, и указан-

ное отношение не корректно трактовать как коэффициент максимума, вследствие чего в "Указаниях по расчету электрических нагрузок" это отношение именуется как коэффициент расчетной нагрузки $K_p = P_p/P_c$.

Для малых групп электроприемников напряжением ниже 1000 В $K_p > 1$ является аналогом коэффициента максимума, применяющегося в методе упорядоченных диаграмм и [1], а при достаточно больших n_p $K_p < 1$ можно рассматривать как аналог корректирующего коэффициента, применяющегося в [5].

По аналитическим выражениям для $K_p = f(K_i, n_p; T = 10 \text{ мин})$ были получены таблицы и номограммы, позволяющие определять K_p для сетей напряжением ниже 1000 В аналогично тому, как определялся коэффициент максимума в [1]. Учитывая фактическое значение постоянных времени нагрева сетей напряжением выше 1000 В, для них, независимо от числа электроприемников в группе, всегда соблюдается условие $K_p \leq 1$, вследствие чего в расчетах принимается $K_p = 1$, $P_p = \sum_{i=1}^n P_{ni} k_i$.

Для трансформаторов значение K_p принимается в соответствии с табл. 2 Указаний, учитывающей значение K_p и эффективное число электроприемников.

Как и в работе [2], аналитические выражения и соответствующие им расчетные таблицы и номограммы получены с учетом того, что случайные значения электрической нагрузки соответствуют нормальному (Гауссову) закону распределения. Однако при малых выборках закон распределения может отличаться от нормального, и в [1 и 2] для получения расчетной нагрузки использовалась сумма их номинальных значений. В настоящей работе учтено, что при малых выборках из нормальной генеральной совокупности оценка расчетной нагрузки может производиться с использованием t коэффициентов распределения Стьюдента при ограничении области значений K_c

($K_c \leq 0,8$). Такой подход позволил осуществить единообразную методику определения K_p во всем диапазоне возможных значений p_z .

При увеличении числа N_T цеховых трансформаторов, подключенных к узлу нагрузки (секция РП, ГПП), граница наибольших возможных значений нагрузки ТП смещается к линии регрессии, характеризующей корреляционную зависимость математического ожидания P_c от $\sum P_{в\kappa}$ и при $N_T \rightarrow \infty$ совпадает с ней. С учетом этого фактора получены аналитические выражения зависимости коэффициента одновременности от N_T и K_{κ} в рассматриваемом узле нагрузки.

В соответствии с ПУЭ для выбора сечения проводников потребителей, работающих в повторно-кратковременном режиме этот режим должен быть приведен к продолжительности включения ПВ = 100% умножением номинальной мощности на $\sqrt{ПВ}$ ($P_p = P_{пасп} \sqrt{ПВ}$).

Это правило необходимо соблюдать при определении расчетной нагрузки отдельных электроприемников, работающих в повторно-кратковременном режиме. Однако при определении расчетной нагрузки группы, в которую входят электроприемники, работающие в повторно-кратковременном режиме, в качестве установленной мощности следует принимать паспортное значение, так как фактор кратковременности работы этих потребителей учитывается коэффициентом $k_{\kappa} = k_{в} k_{з} = P_c / P_{пасп}$.

Более подробно теоретические аспекты модифицированного статистического метода приведены в работе [4].

3. РАСЧЕТЫ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК И СТАДИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Расчеты электрических нагрузок должны производиться при разработке ТЭО (ТЭР), на стадиях проект, рабочий проект, рабочая документация. Также должны оцениваться электрические нагрузки и при выполнении схем развития. Однако цели расчета электрических нагрузок при различных стадиях проектирования разные.

3.1. При предпроектной проработке (схема развития, ТЭО, ТЭР) должна определяться результирующая электрическая нагрузка предприятия, позволяющая решить вопросы его присоединения к сетям энергосистемы и наметить схему электроснабжения промышленного предприятия на напряжении сети энергосистемы в точке балансового разграничения. На этих стадиях расчет электрических нагрузок на форме Фб36-92 не производится. Ожидаемая электрическая нагрузка определяется либо по фактическому электропотреблению предприятия-аналога, либо по достоверному значению коэффициента спроса при наличии данных об установленной мощности всех электроприемников, либо по удельным показателям электропотребления (п. 2.14 Указаний). Точность определения ожидаемой электрической нагрузки зависит в значительной степени от полноты имеющейся статистической информации по электропотреблению действующих промышленных предприятий отрасли. К сожалению, эта информация в большинстве случаев недостаточна или вообще отсутствует, что весьма затрудняет определение достоверного значения ожидаемой электрической нагрузки. Поэтому важнейшей задачей головных проектных организаций является создание полноценного банка данных по электропотреблению предприятий отрасли.

При определении ожидаемой электрической нагрузки предприятия по удельным показателям электропотребления (например, удельному расходу электроэнергии на единицу продукции) следует иметь в виду, что показатели удельных расходов должны включать в себя не только электропотребление основных технологических механизмов, но и электропотребление вспомогательных механизмов, обеспечивающих технологический процесс (водоснабжение, газоснабжение, сантехнические устройства, очистные установки и т. п.). Доля последних в электропотреблении значительна и имеет тенденцию к росту особенно

в связи с необходимостью выполнения требований по экологии.

3.2. На стадии проект производится расчет электрических нагрузок в целях выполнения схемы электроснабжения предприятия на напряжение 10 (6) кВ и выше, выбора и заказа электрооборудования цеховых трансформаторных, распределительных и главных понижающих подстанций, элементов электрических сетей на напряжение 10 (6) кВ и выше.

Расчет электрических нагрузок производится параллельно с построением системы электроснабжения в следующей последовательности.

3.2.1. Выполняется расчет электрических нагрузок ЭП напряжением до 1 кВ в целом по корпусу (предприятию) в целях предварительного выявления общего количества и мощности цеховых трансформаторных подстанций, устанавливаемых в корпусе (на предприятии).

3.2.2. Выполняется расчет электрических нагрузок на напряжении 10 (6) кВ и выше на сборных шинах распределительных и главных понижающих подстанций.

3.2.3. Определяется расчетная электрическая нагрузка предприятия в точке балансового разграничения с энергосистемой.

3.2.4. Производится окончательный выбор числа и мощности трансформаторных подстанций с учетом выбранных согласно РТМ36.18.32.6-92 средств КРМ.

3.3. На стадии рабочий проект расчеты электрических нагрузок рекомендуется выполнять в следующей последовательности.

3.3.1. Выполняется расчет электрических нагрузок ЭП напряжением до 1 кВ в целом по корпусу (предприятию) и предварительно определяются количество и мощность цеховых трансформаторных подстанций и их месторасположение.

3.3.2. Производится расчет электрических нагрузок питающих сетей напряжением до 1 кВ и на шинах каждой цеховой трансформаторной подстанции. Расчет ведется одновременно с построением питающей сети напряжением до 1 кВ. Целью расчетов является определение расчетных токов для выбора сечений проводников питающих сетей напряжением до 1 кВ и выбора защитных аппаратов.

3.3.3. Выполняется расчет электрических нагрузок на

напряжении 10 (6) кВ и выше на сборных шинах распределительных и главных понижающих подстанций.

3.3.4. Определяется расчетная электрическая нагрузка предприятия в точке балансового разграничения с энергосистемой.

3.3.5. Производится окончательный выбор числа и мощности трансформаторных подстанций с учетом устанавливаемых согласно РТМ36.18.32.6-92 средств КРМ.

3.4. На стадии рабочая документация при двустадийном проектировании, когда количество и мощности подстанций определены на предыдущей стадии проектирования, выполняется только расчет электрических нагрузок питающих сетей напряжением до 1 кВ и на шинах каждой цеховой трансформаторной подстанции. В тех случаях, когда количество и мощности подстанций не определены на предыдущей стадии проектирования или меняются исходные данные по сравнению с ранее выданными заданиями на проектирование, последовательность расчетов электрических нагрузок должна быть аналогичной последовательности расчетов их на стадии рабочего проекта.

3.5. Последовательность расчетов электрических нагрузок в зависимости от стадии проектирования представлена в табл. 3.1.

Последовательность расчетов электрических нагрузок	Стадии проектирования				
	ТЭО (ТЭР), предпроектная работа	проект	рабочий проект	рабочая докумен- тация при двуста- дийном проектиро- вании	
				примеча- ние 1	примеча- ние 2
1	2	3	4	5	6
I. Расчет электрических нагрузок ЭП до 1 кВ в целом по корпусу (предприятию)	См. примечание 3	+	+	-	+
II. Расчет электрических нагрузок питающих сетей до 1 кВ и на шинах цеховых ТП		-	+	+	+
III. Расчет электрических нагрузок на напряжении 10 (6) кВ и выше		+	+	-	+
IV. Расчет электрической нагрузки в точке балансового разграничения с энергосистемой		+	+	-	+

П р и м е ч а н и я:

1. Мощности и месторасположение подстанций определены на предыдущей стадии проектирования.

2. Мощности и месторасположение подстанций не определены или меняется задание на проектирование, выданное на предыдущей стадии.

3. При предпроектной проработке (схема развития, ТЭО, ТЭР) расчетная электрическая нагрузка определяется по электропотреблению предприятия-аналога или по удельным показателям электропотребления.

4. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК ЭЛЕКТРОПРИЕМНИКОВ ДО 1 кВ В ЦЕЛОМ ПО КОРПУСУ (ПРЕДПРИЯТИЮ)

4.1. Расчет выполняется на форме Ф636-92.

4.2. Исходными для расчета данными являются таблицы - задания от технологов, сантехников и др. смежных подразделений, в которых указываются данные электроприемников, устанавливаемых в каждом корпусе, здании, сооружении предприятия.

4.3. Количество выполняемых расчетов определяется генеральным планом и энергоемкостью предприятия, что проиллюстрировано ниже для ряда наиболее характерных планировочных решений промышленных предприятий.

4.3.1. Предприятие состоит из главного корпуса, где размещено основное производство, и ряда вспомогательных цехов и сооружений с незначительным электропотреблением, питание которых предполагается осуществить от отдельно стоящих или сблокированных со зданиями вспомогательных цехов трансформаторных подстанций. Расчет электрических нагрузок производится отдельно для ЭП до 1 кВ главного корпуса и для ЭП до 1 кВ всех вспомогательных цехов и сооружений. При питании вспомогательных цехов и сооружений от цеховых трансформаторных подстанций главного корпуса расчет электрических нагрузок ЭП до 1 кВ выполняется для предприятия в целом.

4.3.2. Предприятие состоит из нескольких энергоемких корпусов. Расчет электрических нагрузок производится для каждого корпуса отдельно.

4.3.3. Предприятие состоит из нескольких небольших цехов, размещаемых в отдельных зданиях. Для питания предприятия достаточна установка нескольких трансформаторных подстанций. Расчет электрической нагрузки производится для предприятия в целом.

4.3.4. Предприятие размещено на нескольких промплощадках. Расчет электрических нагрузок ЭП до 1 кВ следует выполнить отдельно для каждой промплощадки.

4.4. Эффективное число электроприемников рекомендуется определять по приближенной формуле $n_{\Sigma} = 2 \sum P_n / P_{n. \text{ макс.}}$. Все ЭП

группируются по характерным категориям с одинаковыми $K_{и}$ и $tg\varphi$ независимо от мощности ЭП. Для каждой характерной группы определяются расчетные величины $K_{и} P_{н}$ и $K_{и} P_{н} tg\varphi$.

4.5. По средневзвешенному коэффициенту использования и эффективному числу электроприемников определяются по табл. 2 Указаний расчетный коэффициент загрузки и расчетная мощность ЭП напряжением до 1 кВ в целом по корпусу, предприятию.

4.6. Пример расчета электрических нагрузок ЭП напряжением до 1 кВ промпредприятия, отвечающего признакам п. 4.3.1, приведен в табл. 4.1.

4.7. В случае наличия данных по предприятию-аналогу или достоверных данных по коэффициентам спроса или удельному электропотреблению аналогичных производств расчет электрических нагрузок электроприемников до 1 кВ в целом по корпусу (предприятию), выполняемый согласно п. 4.1, может не производиться.

4.8. Количество и мощность цеховых трансформаторных подстанций, общая мощность конденсаторных батарей, устанавливаемых в сети до 1 кВ, окончательно определяются согласно указаниям по компенсации реактивной мощности в сетях общего назначения.

исходные данные				расчетные величины			Эффек-	Козф.	расчетная мощность			Рас-					
							тивнее	рас-				четный					
По заданию технологов				По справочным данным			число	четной	кВт	кВАр	кВА	ток, А					
							ЭП	наг-									
Наименование ЭП				Кол-во	Номинальная (установ-	Козф.	Козф.		рузки								
				ЭП шт.	ленная) мощность, кВт	исполь-	реактивной										
						зования	мощности										
				одного ЭП	общая			P_n^{**2}									
				n	$p_{нмин}$ $p_{нмакс}$	$P_n = n * p_n$	K_i	$\cos \varphi$ $tg \varphi$	$K_i * P_n$	$K_i * P_n * tg \varphi$	*n	n_{Σ}	K_p	P_p	Q_p	S_p	I_p

1. Главный корпус

Итого силосные ЭП	833	21930	0.52	11542	3803	366	0.76	8770	6690	11039
-------------------	-----	-------	------	-------	------	-----	------	------	------	-------

Исходные данные					Расчетные величины			Эффек-	Коеф.	Расчетная мощность			Рас-							
								тивное	рас-				четный							
По заданию технологов					По справочным данным					число	четной	кВт	кВАр	кВА	ток, А					
										ЭП	наг-									
Наименование ЭП					Кол-во	Номинальная (установ-			Коеф.	Коеф.		рузки								
					ЭП шт.	ленная) мощность, кВт			исполь-	реактивной										
						зования			мощности											
						одного ЭП			общая			рн**2								
					п	рнмин	рнмакс	Рн=п*рн	Ки	cos f	tg f	Ки*Рн	Ки*Рн*tg f	*п	пэ	Кр	Рр	Qр	Sp	Ip
																	417	200		
Осветительная нагрузка																				
Всего																	9187	6890	11483	

2. Вспомогательные цехи и сооружения

Насосы	14	7	40	200	0.7	0.8	0.75	140	105										
Компрессоры	3	100	100	300	0.7	0.85	0.62	210	130										
Станки	28	1.5	14	120	0.14	0.5	1.73	16.8	29.1										
Печи	2	20	20	40	0.5	0.95	0.33	20	6.6										
сопротивления																			
Конвейеры	8	4	10	60	0.4	0.75	0.88	24	21.1										
Краны, тали	15	1.0	14	100	0.1	0.5	1.73	10	17.3										
Вентиляторы	32	2.8	40	300	0.65	0.3	0.75	195	146.3										
Итого силовые ЭП	102			1120	0.55			615	455	22	0.87	536	396	666					
Осветительная нагрузка																137	69		
Всего																673	465	818	

5. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК

для силовых питающих сетей общего назначения напряжением до 1 кВ

5.1. Расчет выполняется на форме Ф636-92.

5.2. Расчет проводится одновременно с формированием питающих сетей. Цель расчета - определение расчетных токов элементов питающей сети, выбор сечений проводников по нагреву и типов распределительных устройств напряжением до 1 кВ.

5.3. Расчет электрических нагрузок производится в последовательности, обратной направлению питания, т.е. от низших ступеней распределения электроэнергии к высшим.

5.4. Узлы питания группируются исходя из территориального расположения ЭП (по участкам, отделениям, цехам).

Для каждого узла питания (распределительный пункт, шкаф, сборка, распределительный и магистральный шинопроводы, щит станций управления и т.п.) ЭП группируются по характерным категориям с одинаковыми $K_{\text{и}}$, $\text{tg}\varphi$ и номинальной мощностью. Для каждой характерной группы определяются расчетные величины $K_{\text{и}} P_{\text{н}}$, $K_{\text{и}} P_{\text{н}} \text{tg}\varphi$, $P_{\text{н}}^2$.

Для синхронных двигателей до 1 кВ в графе 8 указывается номинальная реактивная мощность $P_{\text{н}} \text{tg}\varphi$ со знаком минус.

При многоступенчатой схеме распределения электроэнергии при определении нагрузки вышестоящей ступени суммируются расчетные величины $K_{\text{и}} P_{\text{н}}$, $K_{\text{и}} P_{\text{н}} \text{tg}\varphi$, $P_{\text{н}}^2$ всех узлов питания, подключенных к данной ступени.

5.5. Эффективное число ЭП определяется по формуле $n_{\text{э}} = P_{\text{н}}^2 / P_{\text{н}}^2 n$.

5.6. Для каждого из перечисленных в п. 5.4 узлов питания в зависимости от средневзвешенного коэффициента использования и эффективного числа электроприемников по табл. 1 или номограмме (см. Указания) определяется коэффициент расчетной мощности $K_{\text{р}}$.

5.7. Расчетная активная мощность узла питания определяется по расчетной величине $K_{\text{и}} P_{\text{н}}$ и соответствующему значению $K_{\text{р}}$:

$$P_{\text{р}} = K_{\text{р}} K_{\text{и}} P_{\text{н}}$$

5.8. Расчетная реактивная мощность узла питания определяется

в зависимости от n_{Σ} :

$$\begin{aligned} \text{при } n_{\Sigma} &\leq 10 \\ \text{при } n_{\Sigma} &> 10 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Q_p &= 1,1 K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi; \\ Q_p &= K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi. \end{aligned}$$

5.9. При расчете электрической нагрузки магистральных шинопроводов суммируются итоговые расчетные величины $K_{\Sigma} P_{\Sigma}$, $K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi$, n_{Σ}^2 всех узлов питания, подключенных к магистральному шинопроводу. Определяются средневзвешенный коэффициент использования и эффективное число электроприемников, затем по табл. 2 Указаний определяется коэффициент расчетной нагрузки K_p .

Результирующая расчетная нагрузка магистрального шинопровода определяется по выражениям:

$$P_p = K_p K_{\Sigma} P_{\Sigma};$$

$$Q_p = K_p K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi;$$

$$S_p = \sqrt{P_p^2 + Q_p^2}.$$

5.10. При формировании питающей сети напряжением до 1 кВ рекомендуется руководствоваться следующими соображениями.

5.10.1. Каждый участок или отделение цеха следует питать от одного или нескольких распределительных устройств до 1 кВ, от которых не должны, как правило, питаться другие участки или отделения цеха. Также желательна привязка цеховых трансформаторных подстанций к определенным цехам, если этому не препятствует незначительность электрической нагрузки.

5.10.2. При построении питающей сети следует учитывать указания о раздельном учете электроэнергии для различных цехов за исключением случаев, когда это приводит к значительному удорожанию питающих сетей.

5.10.3. Для крупных цехов следует выделять отдельные цеховые подстанции, сооружаемые в первую очередь и предназначенные для питания электроприемников (отопление, вентиляция, освещение и др.), работа которых необходима для ведения монтажных работ.

работ и закрытия корпуса, здания в зимнее время.

5.10.4. Цеховая трансформаторная подстанция должна, по возможности, располагаться у центра нагрузок. Это требование также должно выполняться при размещении распределительных устройств напряжением до 1 кВ.

5.10.5. Питающие сети напряжением до 1 кВ должны формироваться таким образом, чтобы длина распределительной сети напряжением до 1 кВ была, по возможности, минимальной.

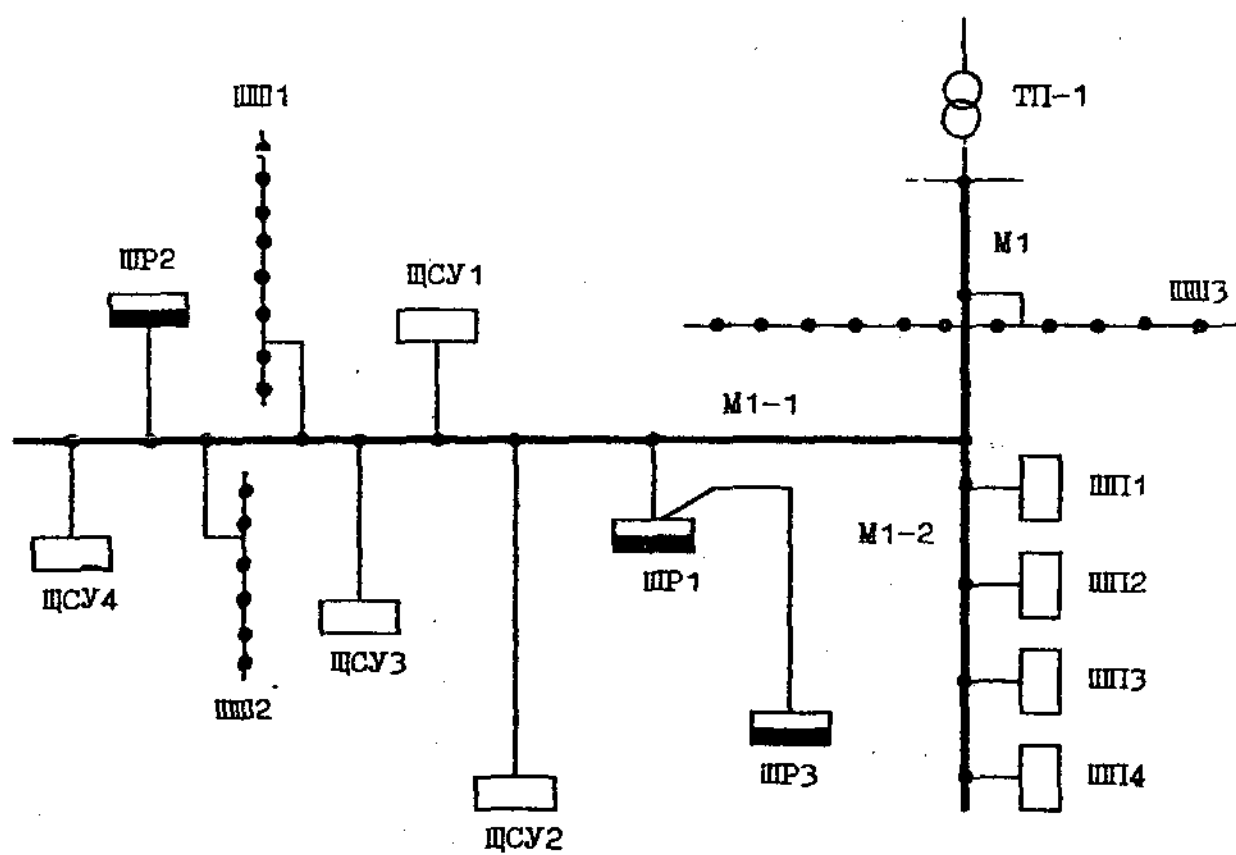
5.10.6. Магистральные сети являются по сравнению с радиальными сетями в большинстве случаев более экономичными.

5.10.7. При более или менее равномерно распределенной нагрузке шаг прокладки магистралей зависит от плотности нагрузки. Например, при прокладке магистральных шинопроводов на ток 1600 А могут быть рекомендованы указанные соотношения.

Плотность нагрузки, $\text{kB} \cdot \text{A} / \text{m}^2$	0,05	0,1	0,2	0,35	0,5	1
Шаг прокладки магистралей, м	48	36	24	18	18, 12	12

5.10.8. Питающие сети должны прокладываться преимущественно открыто. Применение трубных электропроводок должно обосновываться.

5.11. Пример расчета электрических нагрузок для силовых сетей общего назначения напряжением до 1 кВ представлен в табл. 5.1. Расчет был произведен для следующей принципиальной схемы.



Исходные данные						Расчетные величины			Эффек- тивное число ЭП	Кэф. рас- четной наг- рузки	Расчетная мощность			Рас- четный ток, А
По заданию технологов				По справочным данным							кВт	кВАр	кВА	
Наименование ЭП	Кол-во ЭП шт.	Номинальная мощность, кВт		Кэф. исполь- зования	Кэф. реактивной мощности									
	л	одного ЭП P _н	общая P _н =л*P _н											
				Ки	cos f tg f	Ки*P _н	Ки*P _н *tgf	P _н **2*n	пэ	Kp	Pp	Qp	Sp	Ip

Пример расчета электрических нагрузок для силовых питающих сетей общего назначения напряжением до 1 кВ

Распределительный

пункт ШР1

Печи	2	10.0	20	0.50	0.95	0.33	10.0	3.3	200.0					
сопротивления														
Вентиляторы	2	7.0	14	0.65	0.80	0.75	9.1	6.8	98.0					
Станки	2	2.8	6	0.14	0.50	1.73	0.8	1.4	15.7					
	2	4.0	8	0.14	0.50	1.73	1.1	1.9	32.0					
	1	3.0	3	0.14	0.50	1.73	0.4	0.7	9.0					
	1	14.0	14	0.14	0.50	1.73	2.0	3.5	196.0					
	2	1.7	3	0.14	0.50	1.73	0.4	0.7	5.8					
Итого	12		68	0.35			23.9	18.4	556	8	1.15	27,5	20,2	34,1 52

ШР2

Молоты	2	28.0	56	0.24	0.65	1.17	13	15	1560					
Индукционные	5	20.0	100	0.70	0.95	0.33	70	23	2000					
печи низкой														
частоты														
Итого	7		156	0.53			83	38	3560	6	1.09	90,5	41,8	100 152

ШР3

Прессы	3	28.0	84	0.17	0.65	1.17	14.2	16.4	2340	3	2,94	42	18	46 70
штамповочные														

ШР1+ШР3

ШР1	12		68	0,35			23.9	18.4	556					
ШР3	3		84	0,17			14.2	16.4	2340					
Итого	15		152	0.25			38.1	34.8	2896	8	1.34	51	38	64 97

По заданию технологов				По справочным данным						Типовое число ЭП	Расчетной наг- рузки	кВт	кВАр	кВА	ток, А		
Наименование ЭП	Кол-во ЭП шт.	Номинальная мощность, кВт		Коеф. исполь- зования	Коеф. реактивной мощности	Ки*Рн	Ки*Рн *tgf	рн**2*n									
		одного ЭП рн	общая Рн=п*рн						Ки							cos f	tg f
п	рн	Рн=п*рн	Ки	cos f	tg f	Ки*Рн	Ки*Рн *tgf	рн**2*n	пэ	Кр	Рр	Qp	Sp	Ip			
Щит станций управ-																	
ления ЩСУ1																	
Насосы	5	20.0	100	0.70	0.80	0.75	70	52	2000								
Насосы с синхронным двигателем	2	75.0	150	0.70	-0.90	0.48	105	-72	11200								
Итого	7		250	0.70			175	-20	13200	4	1.08	189	-21,6	190	290		
ЩСУ2																	
Технолог. механиз- мы участка 1 ПТС	2	2.8	5.6	0.55	0.75	0.88	3.1	2.7	16								
	6	10.0	60	0.55	0.75	0.88	33	29	600								
	2	15.0	30	0.55	0.75	0.88	16.5	14.5	450								
	3	28.0	84	0.55	0.75	0.88	46.2	40.6	2340								
	3	40.0	120	0.55	0.75	0.88	66	58	4800								
Итого	16		300	0.55			165	145	8206	11	1.02	168	145	222	338		
ЩСУ3																	
Технолог. механиз- мы участка 2 ПТС	4	25.0	100	0.55	0.75	0.88	55	48	2500								
	3	50.0	150	0.55	0.75	0.88	82	72	7500								
	2	100.0	200	0.55	0.75	0.88	110	97	20000								
Итого	9		450	0.55			247	217	30000	6	1.09	269	238	359	546		
ЩСУ4																	
Автоматическая поточная линия SPL	2	1.0	2	0.60	0.70	1.02	1.2	1.2	2								
	2	3.0	6	0.60	0.70	1.02	3.6	3.7	18								
	4	5.5	22	0.60	0.70	1.02	13.2	13.5	120								
	6	10.0	60	0.60	0.70	1.02	36.0	36.7	600								
	2	20.0	40	0.60	0.70	1.02	24.0	24.5	800								
Итого	16		130	0.60			78	80	1540	11	1.0	78	80	111	169		

По заданию технологов			По справочным данным				Расчетные величины			Эффек- тивное число ЭП	Кэф. рас- четной наг- рузки	Расчетная мощность			Рас- четный ток, А	
Наименование ЭП	Кол-во ЭП шт.	Номинальная мощность, кВт	Козф. исполь- зования	Козф. реактивной мощности	cos f	tg f	Ки*Рн	Ки*Рн *tgf	Рн**2*n			пэ	Кр	Рр		Qp
	п	одного ЭП рн								общая Рн=п*рн						
Распределительный																
шинопровод ШШ1																
Станки	3	1.7	5.1	0.14	0.50	1.73	0.7	1.2	9.0							
	4	3.2	12.8	0.14	0.50	1.73	1.8	3.1	40							
	4	4.5	18	0.14	0.50	1.73	2.5	4.3	80							
	1	14.0	14	0.14	0.50	1.73	1.9	3.3	196							
	3	5.0	15	0.20	0.65	1.17	3.0	3.5	75							
	2	8.0	16	0.20	0.65	1.17	3.2	3.7	128							
	2	11.5	23	0.20	0.65	1.17	4.6	5.3	266							
	1	20.0	20	0.20	0.65	1.17	4.0	4.6	400							
Итого	20		124	0.17			21.8	29	1194	12	1.44	31	29	42		64
ШШ2																
Печи сопротивления	5	40.0	200	0.50	0.95	0.33	100	33	8000							
Станки	19	2.8	53	0.20	0.65	1.15	10.6	12.2	149							
	3	4.0	12	0.20	0.65	1.15	2.4	2.8	48							
	11	5.0	55	0.20	0.65	1.15	11.0	12.6	275							
	8	10.0	80	0.20	0.65	1.15	16.0	18.4	800							
Итого	46		400	0.35			140.0	79	9350	17	1.0	140	79	160		242
Магистральный																
шинопровод М1-1																
ЩСУ3	9		450				247	217	30000							
ЩСУ1	7		250				180	-20	13200							
ЩСУ2	16		300				165	145	8206							
ЩР2	7		156				83	38	3560							
ЩР1	12		68				23.9	18.4	556							
ЩР3	3		84				14.2	16.4	2340							
ЩСУ4	16		130				78.0	80	1540							
ШШ1	20		124				21.8	29	1194							
ШШ2	46		400				140	79	9350							
Итого	136		1962	0,48			953	607	69946	55	0.74	705	450	843		1280

Исходные данные						Расчетные величины			Эффек- тивное число ЭП	Козф. рас- четной наг- рузки	Расчетная мощность			Рас- четный ток, А
По заданию технологов				По справочным данным							кВт	кВАр	кВА	
Наименование ЭП	Кол-во ЭП шт.	Номинальная мощность, кВт		Козф. исполь- зования	Козф. реактивной мощности				пэ	Кр	Рр	Qp	Sp	Ip
	n	одного ЭП рн	общая Рн=n*рн			Ки*Рн	Ки*Рн *tgf	рн**2*n						

М1-2

Печи сопротивления (шты ШП1-ШП4)	4	250.0	1000	0.50	0.95	0.33	500.0	165.0	250000	4	1,04	520	171	547	832
--	---	-------	------	------	------	------	-------	-------	--------	---	------	-----	-----	-----	-----

М1

ШШЗ	40	700					140	240	16820						
М1-1	136	1962					953	625	69946						
М1-2	4	1000					500	165	250000						

Итого	180	3662	0.43				1593	1030	336766	40	0.77	1226	793	1460	2200
-------	-----	------	------	--	--	--	------	------	--------	----	------	------	-----	------	------

6. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНЫХ УСТРОЙСТВ (ПТУ)

6.1. Расчетная мощность одного ПТУ принимается равной сумме номинальных мощностей двух наиболее мощных электроприводов, приведенных к $P_B = 100\%$

$$P_p = P_{H1} \sqrt{P_{B1}} + P_{H2} \sqrt{P_{B2}},$$

где P_{H1} , P_{H2} - номинальные мощности двух наиболее мощных электроприводов при паспортной продолжительности включения P_{B1} и P_{B2} .

6.2. Если электропривод приводится двумя одновременно включаемыми электродвигателями, его номинальная мощность принимается равной сумме номинальных мощностей электродвигателей, приведенных к $P_B = 100\%$.

6.3. Расчетный ток, являющийся основанием для выбора сечения гибкого токоподвода или троллей по условию их нагрева, а также тока токоотъемника

$$I = \frac{P_p}{\sqrt{3} U_H \cos \varphi}.$$

6.4. Коэффициент мощности для крановых электродвигателей с фазовым ротором следует принимать $\cos \varphi = 0,6$ ($\operatorname{tg} \varphi = 1,33$), а для электродвигателей с короткозамкнутым ротором (ПТУ небольшой грузоподъемности) $\cos \varphi = 0,5$ ($\operatorname{tg} \varphi = 1,73$).

6.5. Расчет электрической нагрузки нескольких ПТУ, питающихся от общих троллей, производится на форме Ф636-92.

6.5.1. Расчет производится для каждого тролля.

6.5.2. В графах 1 и 2 указывается назначение ПТУ, его грузоподъемность, паспортная продолжительность включения. Данные об одном ПТУ записываются в одну строку.

6.5.3. В графах 3 и 4 приводятся номинальные мощности электродвигателей при паспортных P_B , т. е. не приведенные к $P_B = 100\%$.

6.5.4. Коэффициент использования принимается по справочным

материалам. При проведении обследований действующих производств по электропотреблению ПТУ среднестатистические значения K_{Σ} должны определяться по номинальным мощностям крановых электроприводов при их паспортных ПВ.

6.5.5. Далее расчет выполняется аналогично расчету питающих сетей напряжением до 1 кВ.

6.5.6. Пример расчета электрических нагрузок ПТУ приведен в табл. 6.1.

По заданию технологов				По справочным данным							число ЭП	Четной наг- рузки	кВт	кВАр	кВА	Четн. ток,
Наименование ЭП	Кол-во ЭП шт.	Номинальная (установ- ленная) мощность, кВт		Коеф. исполь- зования	Коеф. реактивной мощности					рн**2 *п	пэ	Кр	Рр	Qр	Sp	Ip
		одного ЭП рн	общая Рн=п*рн		cos f	tg f										
	п			Ки			Ки*Рн	Ки*Рн*tgf								

Пример расчета электрических нагрузок ПТУ

Троллей 1ТР																
Краны заливочные 160/32 тн ПВ-40% 2шт.	4	80	320	0.20	0.60	1.33	64		25600							
	2	44	88				17.6		3872							
	2	30	60				12		1800							
	4	14	56				11.2		784							
	2	7	14				2.8		98							
Итого	14		538	0.20			108	144	32154	9	1.43	154	158	220	334	
Троллей 2ТР																
Кран мостовой 40 тн ПВ-25% 2шт.	2	45	90	0.20	0.60	1.33	18	23.9	4050							
	2	20	40				8	10.6	800							
	4	14	56				11.2	14.9	784							
	2	7	14				2.8	3.7	98							
	1	28	28	0.20	0.60	1.33	5.6	7.4	784							
Кран мостовой 20 тн ПВ-25% 1шт.	1	14	14				2.8	3.7	196							
	2	7	14				2.8	3.7	98							
	1	4	4				0.8	1.1	16							
	2	10	20	0.10	0.50	1.73	2.0	3.5	200							
	2	7	14				1.4	2.4	98							
	2	4	8				0.8	1.4	32							
Итого	21		302	0.185			56	76	7156	12	1.38	77	76	108	164	
Троллей 3ТР																
Кран мостовой 20 тн ПВ-25% 1шт.	1	40.0		0.20	0.60											
	1	25.0														
	1	4.0														
Итого																
													33		99	

7. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК НА СБОРНЫХ ШИНАХ НИЗКОГО НАПРЯЖЕНИЯ ЦЕХОВЫХ ТРАНСФОРМАТОРНЫХ ПОДСТАНЦИЙ

7.1. Расчет силовых нагрузок производится на форме Ф636-92.

7.2. Для каждой подстанции суммируются итоговые расчетные величины $K_{\Sigma} P_{\Sigma}$, $K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi$ и P_{Σ}^2 , если n_{Σ} определяется по выражению $P_{\Sigma}^2 / P_{\Sigma}^2 n$, узлов питания, подключенных к сборным шинам низкого напряжения подстанции. По средневзвешенному K_{Σ} и n_{Σ} определяется по табл. 2 Указаний коэффициент расчетной нагрузки K_p и расчетная силовая нагрузка на сборных шинах по выражениям:

$$P_p = K_p K_{\Sigma} P_{\Sigma};$$

$$Q_p = K_p K_{\Sigma} P_{\Sigma} \operatorname{tg} \varphi = P_p \operatorname{tg} \varphi;$$

$$S_p = \sqrt{P_p^2 + Q_p^2}.$$

7.3. Для двухтрансформаторных подстанций расчет электрической нагрузки выполняется по подстанции целиком и только в обоснованных случаях - по секциям сборных шин низкого напряжения.

7.4. Примеры расчетов электрических нагрузок силовых ЭП на сборных шинах низкого напряжения подстанций приведены в табл. 7.2.

7.5. Результирующие нагрузки для каждой цеховой трансформаторной подстанции рекомендуется заносить в формуляр Ф202-90. К расчетной мощности силовых электроприемников добавляются осветительные нагрузки, с учетом потерь в трансформаторах определяется результирующая нагрузка на стороне 6 - 10 кВ подстанции. Пример оформления формуляра приведен в табл. 7.3.

7.6. Потери активной мощности в трансформаторах

$$\Delta P = \Delta P_{\text{х.х}} + K_z^2 \Delta P_{\text{к.з.}}$$

где $\Delta P_{\text{х.х}}$ и $\Delta P_{\text{к.з}}$ - соответственно потери холостого хода и

короткого замыкания, кВт. Принимается согласно ГОСТ или техническим условиям;

K_z - коэффициент загрузки трансформатора. Определяется расчетом электрических нагрузок.

Потери реактивной мощности в трансформаторах

$$\Delta Q = \Delta Q_{x.x} + K_z^2 \Delta Q_{\text{нагр}} .$$

где $\Delta Q_{x.x}$ - потери холостого хода, квар. Определяются по выражению

$$\Delta Q_{x.x} = I_{x.x} S_T \cdot 10^{-2};$$

$\Delta Q_{\text{нагр}}$ - нагрузочные потери, квар. Определяются по выражению

$$\Delta Q_{\text{нагр}} = e_k S_T \cdot 10^{-2} .$$

Значения $I_{x.x}$ и e_k (в %) принимаются согласно ГОСТ или ТУ;

S_T - номинальная мощность трансформатора, кВ·А.

В табл. 7.1 представлены при различных K_z потери активной и реактивной мощности в цеховых трансформаторах масляных герметичных по ГОСТ 16555-75.

Таблица 7.1

P _н , кВ*А	P _{х.х} , кВт	P _{к.з} , кВт	P, кВт, при K _з							Q _{х.х} , квар	Q _{нагр} , квар	Q, квар, при K _з					
			0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	0,5			0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	
1x250	0,78	3,7	1,7	2,1	2,6	3,1	3,8	4,5	5,8	11,3	9	10	11	13	15	17	
1x400	1,08	5,5	2,5	3,1	3,8	4,6	5,5	6,6	5,25	18	10	12	14	17	20	23	
1x630	1,68	7,6	3,6	4,4	5,4	6,5	7,8	9,3	11,4	35	20	24	29	34	40	46	
1x1000	2,45	12,2	5,5	6,8	8,4	10,3	12,3	14,7	14	55	28	34	41	49	59	69	
1x1600	3,3	18	7,8	9,8	12,1	14,8	17,9	21,3	19	96	43	54	66	80	97	115	
1x2500	4,6	24	10,6	13,2	16,4	20	24	28,6	25	150	63	79	99	120	147	175	

Исходные данные					Расчетные величины			Эффек-	Козф.	Расчетная мощность			Рас-			
								тивное	рас-				четный			
По заданию технологов			По справочным данным					число	четной	кВт	кВАр	кВА	ток, А			
								ЭП	наг-							
Наименование ЭП			Кол-во	Номинальная	Козф.	Козф.			рузки							
			ЭП шт.	мощность, кВт	исполь-	реактивной										
					зования	мощности										
			одного ЭП	общая			Ки*Pн									
			n	Pн	Pн=n*Pн	Ки	cos f tg f	Ки*Pн	*tgf	Pн**2*n	пэ	Kp	Pp	Qp	Sp	Ip

Наименование	Козф.	Расчетная нагрузка			Количество и мощность трансформ. шт. x кВА
	реактивной				
	мощности	кВт	кВАр	кВА	
	$\cos \varphi$	P_p	Q_p	S_p	

Результирующие электрические нагрузки цеховых трансформаторных подстанций

ТП1

Силовая нагрузка 0,4 кВ	0.84	1223	793	1457	
Осветительная нагрузка	0.9	80	38		
Итого на стороне 0,4 кВ		1303	831		1x1600
Потери в трансформаторах		15	80		
Итого на стороне ВН		1318	911		

ТП2

Силовая нагрузка 0,4 кВ	0.85	1164	715	1366	
Осветительная нагрузка		25			
Итого на стороне 0,4 кВ	0.86	1189	715	1387	2x1000
Потери в трансформаторах		14	82		
Итого на стороне ВН	0.83	1203	797	1443	

8. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК 6 - 10 кВ

8.1. Основными потребителями электроэнергии на напряжении 6 - 10 кВ являются электродвигатели, трансформаторные понижающие подстанции, преобразовательные подстанции и установки, термические электроустановки.

8.2. Расчет электрических нагрузок производится на форме Ф636-92.

8.3. До выполнения расчета следует осуществить привязку потребителей 6 - 10 кВ к распределительным или главным понижающим подстанциям, исходя из их территориального расположения и надежности электроснабжения, при этом надо стремиться к равномерной загрузке секций сборных шин 6 - 10 кВ.

8.4. Расчет присоединенных потребителей 6 - 10 кВ выполняется для каждого РУ 6 - 10 кВ. Расчетную нагрузку каждой секции сборных шин 6 - 10 кВ в нормальном режиме рекомендуется принимать как произведение общей нагрузки на коэффициент 0,6, учитывающий неравномерность распределения нагрузки по секциям сборных шин.

В обоснованных случаях могут быть выполнены дополнительные расчеты по выявлению расчетной нагрузки для каждой секции сборных шин РУ 6 - 10 кВ.

8.5. Запись электродвигателей в графы 1 - 4 производится построчно. В одну строку заносят электродвигатели одного назначения с одинаковыми $K_{\text{и}}$, $\text{tg}\varphi$ и $P_{\text{н}}$.

В графах 2 и 4 рекомендуется в знаменателе указывать данные резервных электродвигателей.

8.6. Графы 5, 6 для электродвигателей заполняются согласно справочным материалам. Для электродвигателей мощностью 1000 кВт желательно получение от технологов коэффициентов загрузки, характеризующих реальную загрузку электродвигателей. Значения коэффициентов загрузки указываются в графе 5 формуляра.

8.7. Для синхронных двигателей в графе 6 указывается номинальный коэффициент реактивной мощности. При отсутствии паспортных данных следует принимать значение $\cos\varphi = 0,9$.

8.8. В графах 7, 8 определяются расчетные величины $K_{\text{и}}P_{\text{н}}$ (или $K_{\text{з}}P_{\text{н}}$) и $K_{\text{и}}P_{\text{н}}\text{tg}\varphi$ (или $K_{\text{з}}P_{\text{н}}\text{tg}\varphi$) каждой характерной категории

электродвигателей.

Генерируемая синхронными электродвигателями с номинальной мощностью до 2500 кВт и частотой вращения до 1000 мин⁻¹ реактивная мощность не учитывается и в графе 8 проставляется прочерк. Целесообразность использования генерируемой этими СД РМ в целях КРМ определяется согласно указаниям по выбору средств КРМ в сетях общего назначения.

Для синхронных электродвигателей с номинальной мощностью свыше 2500 кВт или с частотой вращения свыше 1000 мин⁻¹ независимо от номинальной мощности в графу 8 заносится со знаком минус номинальная реактивная мощность, равная $P_n \operatorname{tg} \varphi$.

8.9. В графы 4, 5, 7, 8 формы дополнительно к данным по электродвигателям выписываются итоговые расчетные данные по каждой трансформаторной подстанции. Аналогично в графы 4, 5, 7, 8 выписываются итоговые данные по преобразовательным подстанциям и установкам, печным подстанциям и другим потребителям 6 – 10 кВ, определенные специальным расчетом.

8.10. Определяются итоговые суммарные значения $\sum P_n$, P_Σ и Q_Σ (графы 4, 7, 8) всех потребителей 6 – 10 кВ и групповой средневзвешенный коэффициент использования K_Σ , который заносится в графу 5 итоговой строки.

8.11. В зависимости от значения средневзвешенного коэффициента использования K_Σ и числа присоединений к сборным шинам 6 – 10 кВ РУ или ГПП (без учета резервных электродвигателей) определяется согласно табл. 3 Указаний коэффициент одновременности K_o .

8.12. Результирующая нагрузка 6 – 10 кВ составляет

$$P_p = K_o P_\Sigma;$$

$$Q_p = K_o Q_\Sigma;$$

$$S_p = \sqrt{P_p^2 + Q_p^2}.$$

8.13. Пример расчета электрических нагрузок 6 – 10 кВ представлен в табл. 8.1.

8.14. Результирующие нагрузки ГПП рекомендуется заносить в

формуляр Ф220-90 (см. табл. 8.2). К расчетной электрической нагрузке 6 - 10 кВ добавляются электрические нагрузки сторонних потребителей и определяется расчетная мощность на границе балансового разграничения с энергосистемой, которая является исходной величиной для выполнения расчетов по определению мощности средств КРМ. С учетом мощности устанавливаемых средств КРМ осуществляется выбор мощности трансформаторов ГПП. Выбор мощности трансформаторов ГПП следует производить по значению математического ожидания расчетной нагрузки на границе балансового разграничения с энергосистемой. При учете потерь в трансформаторах определяется результирующая нагрузка на стороне 110 (220, 330) кВ ГПП.

Исходные данные						Расчетные величины			Эффек- тивное число ЗП	Кэф. рас- четной наг- рузки	Расчетная мощность			Рас- четный ток, А
По заданию технологов				По справочным данным							кВт	кВАр	кВА	
Наименование ЗП	Кол-во ЗП шт.	Номинальная (установ- ленная) мощность, кВт		Кэф. исполь- зования	Кэф. реактивной мощности									
	n	одного ЗП P _н	общая P _н =n*P _н	K _и	cos φ tg φ	K _и *P _н	K _и *P _н *tgφ	P _н **2 *n	nэ	K _р	P _р	Q _р	S _р	I _р

Пример расчета электрических нагрузок 6 - 10 кВ

РП 10кВ

ТП 8-1 1*1600	1		2200	0.50		1100.0	400.0							
ТП 8-2 1*1600	1		2300	0.52		1200.0	450.0							
ТП 8-3 1*1600	1		2080	0.48		1000.0	400.0							
ТП 8-4 1*1600	1		2890	0.45		1300.0	200.0							
Электропечь дуговая	2	1000.0	2000	0.50	0.80 0.75	1000.0	750.0							
Электр. нагрузка предприятия на стороне 10кВ	6		11470	0.49		5600.0	2200.0			0.90	5040	1980	5415	313

РУ 10кВ ГПП

Нагнетатели	1	6000.0	6000	Kз=0.72	-0.90	0.48	4320.0	-3456.0						
Компрессоры	8	630.0	5040	0.80	-0.80	0.75	4032.0	-4536.0						
Насосы	4	800.0	3200	0.80	0.80	0.75	2560.0	1920.0						
Насосы	2	1200.0	2400	Kз=0.75	0.85	0.62	1800.0	1116.0						
Насосы	8	500.0	4000	0.70	0.80	0.75	2800.0	2100.0						
Печь ДСП6	4	2000.0	8000	0.75	0.75	0.88	6000.0	5280.0						
ТП1 1*1600	1		3662	0.43			1318.0	911.0						
ТП2 2*1000	2		1864	0.69			1203.0	797.0						
ТП4 1*1000	1		1030	0.60			620.0	410.0						
ТП5 1*2500	1		2370	0.62			1470.0	480.0						
ТП6 2*1000	2		1920	0.53			1020.0	400.0						
ТП7 2*2500	2		5780	0.45			2554.0	748.0						
ТП8 2*1000	2		1030	0.70			720.0	300.0						
Электр. нагрузка предприятия на стороне 10кВ	38		46296	0.66			30420	5440.0		0.95	25860	5470	26100	1536

Наименование	Козф.	Расчетная нагрузка			Количество и мощность трансформ. шт. x кВА
	реактивной				
	мощности	кВт	кВАр	кВА	
	cos f	Pp	Qp	Sp	
Результирующие нагрузки ГПП					
ГПП 110/10 кВ					
Электр. нагрузка предприятия на стороне 10кВ	0.95	25860	7590	26950	
Сторонние потребители	0.94	28120	10410		
Итого на стороне 10кВ	0.95	53980	18000	51140	2x40000
Математ.ожидание нагрузки		48582	16200		
Потери в трансформаторе		240	4480		
Итого на стороне 110 кВ	0.92	48822	20680	53070	
РУ 10кВ ГПП					
Электр. нагрузка предприятия на стороне 10кВ	0.97	25854	6292	26609	
Сторонние потребители		28120	10410		
Итого на стороне 10кВ	0.96	53974	16702	56499	
Математ.ожидание нагрузки	0.96	48577	15032	50850	
Потери в трансформаторе		240	4480		
Итого на стороне ВН	0.93	48817	19512	52572	

9. РАСЧЕТ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК
ДЛЯ ПИТАЮЩИХ СЕТЕЙ НАПРЯЖЕНИЕМ ДО 1 кВ
С УЧЕТОМ ПОСТОЯННОЙ ВРЕМЕНИ НАГРЕВА ПРОВОДНИКОВ

Расчет электрических нагрузок производится, как правило, в целях определения расчетного тока, согласно которому и выбирается сечение кабеля по нагреву. В Указаниях для выбора кабелей и проводов питающих сетей напряжением до 1 кВ принята постоянная времени нагрева $T_0 = 10$ мин, а это означает, что питающие сети с проводниками сечением 25 мм^2 и более выбираются с некоторым запасом. Но, учитывая известную неопределенность низковольтной электрической нагрузки из-за частых изменений в технологии и оборудовании, это допущение следует считать приемлемым.

Однако могут иметь место случаи, когда требуется определить допустимую токовую нагрузку для уже проложенных кабелей. Это, как правило, требуется при реконструкции или техническом перевооружении промышленных предприятий. С учетом фактической постоянной времени нагрева ранее проложенного кабеля (выбранного из условия $T_0 = 10$ мин) можно определить дополнительную электрическую нагрузку, которую можно запитать с помощью этого кабеля.

Ниже рассмотрен пример расчета нагрузок с учетом постоянной времени проводников (табл. 9.1). От распределительного щита получают питание 8 прессов мощностью каждый 40 кВт. Расчетная нагрузка 171 А, коэффициент расчетной нагрузки K_p определен согласно табл. 1 Указаний. Щит получает питание по кабелю АВВГ сечением 95 мм^2 , имеющему допустимую нагрузку 170 А и постоянную времени нагрева $T_0 = 38,7$ мин (табл. 9.2).

При реконструкции предприятия 4 прессы из 8 заменяются новыми прессами с двигателями 52 кВт. K_p с учетом фактической постоянной времени проводника определен согласно табл. 9.5. Расчетная нагрузка 178 А, что позволяет осуществить питание щита без замены питающего кабеля, хотя, на первый взгляд, такая замена представлялась необходимой.

Следует отметить, что влияние постоянной времени нагрева проводников на расчетную электрическую нагрузку более существенно

при незначительном числе электроприемников ($n_{\text{э}} < 10$) и не-
больших значениях средневзвешенного коэффициента использования
($K_{\text{и}} < 0,3$).

В табл. 9.2 представлены постоянные времени нагрева проводов
и кабелей в зависимости от сечения и марки, в табл. 9.3 - 9.6
приведены значения $K_{\text{р}}$ в функции $n_{\text{э}}$, $K_{\text{и}}$ для различных постоянных
времени нагрева проводников.

Исходные данные					Расчетные величины			Эффек-	Козф.	Расчетная мощность			Рас-		
По заданию технологов					По справочным данным			тивное	рас-				четный		
								число	четной	кВт	кВАр	кВА	ток, А		
								ЭП	наг-						
Наименование ЭП					Козф.	Козф.			рузки						
ЭП шт.					исполь-	реактивной									
Номинальная (установ-					зования	мощности									
ленная) мощность, кВт															
одного ЭП							P_n^{**2}								
общая															
$P_n = n \cdot p_n$					K_i	$\cos \varphi$	$\operatorname{tg} \varphi$	$K_i \cdot P_n$	$K_i \cdot P_n \cdot \operatorname{tg} \varphi$	$\cdot n$	p_n	P_p	Q_p	S_p	I_p

Пример расчета электрических нагрузок с учетом постоянной времени нагрева проводников

Распределительный щит

Пресс	8	40.0	320	0.17	0.65	1.15	54	63	12800	8	1,66	90	69	113	171
штамповочный															
После реконструкции	8	4x40							6400						
		4x52							10816						
Итого	8		368	0.17	0.65	1.15	62.5	72	17216	7	1.31	82	79	114	172

Таблица 9.2. Постоянная времени нагрева проводов и кабелей Т, мин

Сечение жил, мм ²	Провода и кабели одножильные с резиновой и поливинилхлоридной изоляцией								Трехжильные кабели с бумажной изоляцией							
	с медными жилами при прокладке				с алюминиевыми жилами при прокладке				напряжением 1 – 3 кВ при прокладке				напряжением 6 – 10 кВ при прокладке			
	открыто		в одной трубе		открыто		в одной трубе		в воздухе		в земле		в воздухе		в земле	
	на опорах	количество, шт.	на опорах	количество, шт.	на опорах	количество, шт.	на опорах	количество, шт.	с медными жилами	с алюминиевыми жилами	с медными жилами	с алюминиевыми жилами	с медными жилами	с алюминиевыми жилами	с медными жилами	с алюминиевыми жилами
	(изоляция)	2	3	4	(изоляция)	2	3	4								
4	2,4	2,5	3,0	4,0	2,0	2,1	2,5	3,4	18,0	16,2	6,0	5,4				
6	3,0	4,0	4,75	6,25	2,5	3,4	4,0	5,3	19,1	17,2	7,2	6,48				
10	4,2	6,75	7,5	9,5	3,5	5,7	6,3	8,0	20,6	18,5	8,4	7,5				
16	5,6	9,3	11,0	13,7	4,7	7,9	9,3	11,6	21,6	19,4	10,8	9,72				
25	7,2	13,0	15,7	19,5	6,1	11,0	13,3	16,5	26,4	23,7	12,0	10,8	25,2	22,6	11,4	10,2
35	9,0	15,7	19,5	24,0	7,6	13,3	16,5	20,4	28,8	25,9	14,4	12,9	27,6	24,8	13,8	12,4
50	12,0	19,0	23,5	28,3	10,2	16,1	19,9	24,0	32,4	29,16	18,0	16,2	30,6	34	17	15,3
70	15,0	22,0	27,5	33,0	12,7	18,7	23,3	28,0	37,2	33,4	21,6	19,44	35,4	31,8	20,5	18,4
95	18,4	26,3	32,0	37,5	15,6	22,3	27,2	31,8	43,0	38,7	26,4	23,76	40,8	36,7	25	22,5
120	21,4	29,5	35,8	42,0	25,1	25,0	30,4	35,7	48,0	43,2	30,0	27	45,6	41,0	28,5	25,6
150	24,4	33,5	41,0	47,0	20,7	28,4	34,8	39,9	53,0	47,7	34,7	31,2	49,8	44,8	32,6	29,3
185	-	-	-	-	-	-	-	-	60,0	54	40,0	36	54,6	49,1	36,4	32,7
240	-	-	-	-	-	-	-	-	90	81	45,0	40,5	61,8	55,6	30,9	27,8

Таблица 9.3. Значения K_p для постоянной времени нагрева
 $10 \text{ мин} < T_0 < 20 \text{ мин}$

n_3	$K_{\text{н}}$								
	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
2	8,0	5,33	4,0	2,66	2,0	1,6	1,33	1,14	1,0
3	4,52	3,2	2,55	1,9	1,56	1,41	1,28	1,14	—
4	3,42	2,47	2,0	1,53	1,3	1,24	1,14	1,08	—
5	2,84	2,1	1,78	1,34	1,16	1,15	1,08	1,03	—
6	2,64	1,96	1,62	1,28	1,14	1,12	1,06	1,01	—
7	2,5	1,96	1,54	1,25	1,12	1,10	1,04	1,0	—
8	2,37	1,78	1,48	1,19	1,10	1,08	1,02	—	—
9	2,26	1,7	1,43	1,16	1,08	1,07	1,01	—	—
10	2,18	1,65	1,39	1,13	1,06	1,05	1,0	—	—
11	2,1	1,6	1,35	1,1	1,05	1,04	—	—	—
12	2,04	1,56	1,32	1,08	1,04	1,03	—	—	—
13	1,98	1,52	1,29	1,06	1,03	1,02	—	—	—
14	1,93	1,49	1,27	1,045	1,02	1,01	—	—	—
15	1,9	1,46	1,25	1,03	1,01	1,0	—	—	—
16	1,85	1,43	1,23	1,02	1,0	—	—	—	—
17	1,81	1,4	1,2	1,0	—	—	—	—	—
18	1,78	1,38	1,19	—	—	—	—	—	—
19	1,75	1,36	1,17	—	—	—	—	—	—
20	1,72	1,34	1,16	—	—	—	—	—	—
21	1,7	1,33	1,15	—	—	—	—	—	—
22	1,66	1,31	1,13	—	—	—	—	—	—
23	1,65	1,29	1,12	—	—	—	—	—	—
24	1,62	1,28	1,11	—	—	—	—	—	—
25	1,6	1,27	1,1	—	—	—	—	—	—
30	1,51	1,21	1,05	—	—	—	—	—	—
35	1,44	1,16	1,0	—	—	—	—	—	—
40	1,4	1,13	—	—	—	—	—	—	—
45	1,35	1,1	—	—	—	—	—	—	—
50	1,3	1,07	—	—	—	—	—	—	—

n_a	$K_{\text{и}}$								
	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
60	1,25	1,03	—	—	—	—	—	—	—
70	1,2	1,0	—	—	—	—	—	—	—
80	1,16	—	—	—	—	—	—	—	—
90	1,13	—	—	—	—	—	—	—	—
100	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 9.4. Значения K_p для постоянной времени нагрева
 $30 \text{ мин} \leq T_o < 30 \text{ мин}$

n_s	K_M								
	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
2	7,276	5,105	4,00	2,667	2,00	1,60	1,333	1,143	1,00
3	3,46	2,53	2,065	1,60	1,367	1,277	1,184	1,117	1,00
4	2,656	1,988	1,653	1,319	1,152	1,143	1,076	1,028	—
5	2,234	1,706	1,443	1,09	1,079	1,026	1,026	1,000	—
6	2,091	1,610	1,370	1,129	1,06	1,055	1,007	—	—
7	1,981	1,535	1,312	1,09	1,04	1,036	1,0	—	—
8	1,891	1,475	1,266	1,058	1,03	1,021	—	—	—
9	1,818	1,425	1,228	1,032	1,02	1,008	—	—	—
10	1,755	1,382	1,196	1,01	1,01	1,0	—	—	—
11	1,701	1,346	1,168	1,0	1,0	—	—	—	—
12	1,654	1,314	1,44	—	—	—	—	—	—
13	1,613	1,286	1,123	—	—	—	—	—	—
14	1,576	1,261	1,104	—	—	—	—	—	—
15	1,543	1,239	1,087	—	—	—	—	—	—
16	1,513	1,219	1,071	—	—	—	—	—	—
17	1,486	1,200	1,057	—	—	—	—	—	—
18	1,461	1,183	1,044	—	—	—	—	—	—
19	1,438	1,168	1,032	—	—	—	—	—	—
20	1,417	1,153	1,021	—	—	—	—	—	—
21	1,397	1,140	1,00	—	—	—	—	—	—
22	1,379	1,127	—	—	—	—	—	—	—
23	1,362	1,116	—	—	—	—	—	—	—
24	1,346	1,105	—	—	—	—	—	—	—
25	1,331	1,095	—	—	—	—	—	—	—
30	1,267	1,052	—	—	—	—	—	—	—
35	1,217	1,000	—	—	—	—	—	—	—
40	1,178	—	—	—	—	—	—	—	—
45	1,145	—	—	—	—	—	—	—	—
50	1,117	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 9.5. Значения K_p для постоянной времени нагрева
 $30 \text{ мин} \leq T_c < 40 \text{ мин}$

n_3	K_{II}								
	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
2	6,18	4,408	3,522	2,635	2,00	1,6	1,333	1,143	1,00
3	2,991	2,231	1,852	1,472	1,282	1,217	1,141	1,087	1,00
4	2,319	1,773	1,500	1,227	1,15	1,100	1,045	1,00	1,00
5	1,967	1,536	1,321	1,106	1,1	1,044	1,00	-	-
6	1,848	1,455	1,258	1,062	1,05	1,023	-	-	-
7	1,755	1,391	1,209	1,028	1,02	1,007	-	-	-
8	1,68	1,34	1,17	1,00	1,00	-	-	-	-
9	1,619	1,298	1,137	-	-	-	-	-	-
10	1,566	1,262	1,110	-	-	-	-	-	-
11	1,521	1,231	1,086	-	-	-	-	-	-
12	1,482	1,204	1,065	-	-	-	-	-	-
13	1,448	1,181	1,047	-	-	-	-	-	-
14	1,417	1,160	1,031	-	-	-	-	-	-
15	1,389	1,141	1,016	-	-	-	-	-	-
16	1,364	1,123	1,003	-	-	-	-	-	-
17	1,341	1,108	1,0	-	-	-	-	-	-
18	1,32	1,093	-	-	-	-	-	-	-
19	1,301	1,08	-	-	-	-	-	-	-
20	1,283	1,068	-	-	-	-	-	-	-
21	1,267	1,057	-	-	-	-	-	-	-
22	1,252	1,046	-	-	-	-	-	-	-
23	1,237	1,037	-	-	-	-	-	-	-
24	1,224	1,027	-	-	-	-	-	-	-
25	1,211	1,019	-	-	-	-	-	-	-
30	1,158	1,019	-	-	-	-	-	-	-
35	1,117	1,0	-	-	-	-	-	-	-
40	1,083	-	-	-	-	-	-	-	-
45	1,056	-	-	-	-	-	-	-	-
50	1,032	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 9.6. Значения K_p для постоянной времени нагрева
 $T_0 \geq 40$ мин

n_Σ	K_{II}								
	0,1	0,15	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
2	5,527	3,992	3,225	2,457	2,000	1,600	1,333	1,143	1,00
3	2,711	2,053	1,725	1,396	1,231	1,181	1,116	1,069	1,00
4	2,118	1,645	1,409	1,172	1,09	1,074	1,027	—	—
5	1,807	1,435	1,248	1,062	1,04	1,024	—	—	—
6	1,702	1,362	1,192	1,022	1,01	1,004	—	—	—
7	1,621	1,306	1,148	1,0	1,0	—	—	—	—
8	1,555	1,260	1,113	—	—	—	—	—	—
9	1,500	1,222	1,083	—	—	—	—	—	—
10	1,454	1,190	1,059	—	—	—	—	—	—
11	1,414	1,163	1,037	—	—	—	—	—	—
12	1,379	1,139	1,019	—	—	—	—	—	—
13	1,349	1,118	1,001	—	—	—	—	—	—
14	1,322	1,099	1,00	—	—	—	—	—	—
15	1,297	1,082	—	—	—	—	—	—	—
16	1,275	1,067	—	—	—	—	—	—	—
17	1,255	1,053	—	—	—	—	—	—	—
18	1,236	1,040	—	—	—	—	—	—	—
19	1,219	1,028	—	—	—	—	—	—	—
20	1,204	1,017	—	—	—	—	—	—	—
21	1,189	1,007	—	—	—	—	—	—	—
22	1,176	—	—	—	—	—	—	—	—
23	1,163	—	—	—	—	—	—	—	—
24	1,151	—	—	—	—	—	—	—	—
25	1,140	—	—	—	—	—	—	—	—
30	1,093	—	—	—	—	—	—	—	—
35	1,056	—	—	—	—	—	—	—	—
40	1,027	—	—	—	—	—	—	—	—
45	1,002	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Результаты расчетов электрических нагрузок по каждому узлу питания (распределительные пункты, шкафы, щиты, распределительные и магистральные шинопроводы, троллеи) должны указываться на принципиальных схемах питающей и распределительной сетей напряжением до 1 кВ.

На принципиальных схемах трансформаторных подстанций, распределительных устройств 6 кВ и выше должны быть указаны расчетные мощности, коэффициенты реактивной мощности и загрузки трансформаторов.

В пояснительной записке должны приводиться результирующие электрические нагрузки по предприятию в целом, корпусам и цехам.

Согласно действующим в настоящее время указаниям расчеты электрических нагрузок, выполняемые на формах Ф636-92, как правило, не включаются в состав документации, отправляемой заказчику. Эти расчеты, подписанные главным инженером проекта, должны храниться в архиве отдела - разработчика проектной документации. Подобную практику следует признать негативной, так как не обеспечивается сохранность расчетов электрических нагрузок. Поэтому представляется целесообразным либо включать расчеты электрических нагрузок, выполняемые на формах Ф636-92, в архивный экземпляр проектной документации, хранящийся в технической библиотеке проектной организации, либо включать их в состав документации, отправляемой заказчику. Последнее решение представляется предпочтительным, так как авторскому надзору требуется обращаться к расчетам электрических нагрузок в процессе строительства при внесении изменений в документацию.

Расчеты электрических нагрузок, выполняемые на формах Ф202-90 (расчетные нагрузки подстанций, распределительных устройств, выбор мощности трансформаторов), должны во всех случаях входить в состав документации, отправляемой заказчику.

1. Указания по определению электрических нагрузок в промышленных установках // Инструктивные указания по проектированию электротехнических промышленных установок. 1968. N 6. С. 3 - 17.
2. Электрические нагрузки промышленных предприятий/ С. Д. Болобринский, Г. М. Каялов, П. Н. Клейн, Б. С. Мешель. Л.: Энергия, 1971.
3. Основы построения промышленных электрических сетей/ Г. М. Каялов, А. Э. Каждан, И. Н. Ковалев, Э. Г. Куренный. М.: Энергия, 1978.
4. Жохов Б. Д. Анализ причин завышения расчетных нагрузок и возможной их коррекции/ Промышленная энергетика. 1989. N 7.
5. О расчете электрических нагрузок для объектов черной металлургии (технический циркуляр ВНИПИ Тяжпромэлектропроект N 354-68 от 17 апреля 1986 г.)/ Инструктивные указания по проектированию электротехнических промышленных установок. 1987. N 2. С. 14.